

В диссертационный совет 24.2.385.05,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный университет
промышленных технологий и дизайна»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Ванькович Светланы Михайловны
«Стилевая эволюция костюма в предметно-пространственной среде Санкт-
Петербурга XVIII – начала XXI века: комплексное исследование»,
представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения по
специальности 5.10.3. – Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)
(искусствоведение)**

Диссертация Ванькович Светланы Михайловны посвящена комплексному научному исследованию стилевой эволюции костюма в предметно-пространственной среде Санкт-Петербурга с XVIII до начала XXI века.

Актуальность темы исследования заключается в изучении петербургского костюма как важной составляющей культурного наследия, необходимого для постановки проблемы и ее дальнейшего решения в контексте развития современной индустрии моды, что является своевременной и назревшей задачей. Для реализации поставленной цели диссертант предлагает авторскую методику исследования, которая представляет собой новый подход в изучении костюма как архитектурного вида искусства и объекта дизайна, базирующегося на принципах междисциплинарного анализа и обобщении существующего опыта характеристики предметно-пространственной среды, что способствует целостному восприятию костюма в материально-художественной культуре Санкт-Петербурга.

Научная новизна диссертации заключается в проведении многоаспектного комплексного исследования привилегированного петербургского костюма с XVIII до первых десятилетий XXI века, в процессе которого проанализирована история и основные этапы его стилеобразования.

Диссертантом разработаны методологические принципы сравнительного стилистического анализа параллельной характеристики архитектуры и костюма, которые относятся к пространственным видам искусства и имеют общие стилеобразующие и средообразующие признаки. Автором введена в научный оборот авторская методика сопоставительного анализа стилистических, художественно-конструктивных и технологических особенностей костюма как архитектурного вида искусства и объекта дизайна.

При этом костюм исследован как целостное явление материально-художественной культуры Санкт-Петербурга, сформулирован и определен феномен костюма в контексте развития предметно-пространственной городской среды и предложена новая научная интерпретация изучения петербургского костюма как проектной, интеллектуальной и информационно-художественной деятельности.

Теоретическая значимость работы. Научная концепция стилевой эволюции костюма как целостного явления способствует выявлению важнейших социально-культурных условий и факторов, определяющих его содержание, форму и особенности в предметно-пространственной среде Санкт-Петербурга и может быть использована в разработке новых методик изучения архитектурных видов искусств. Документальные и справочно-информационные материалы будут служить основой в музейно-выставочной практике, при организации постоянных экспозиций и тематических выставок, при подготовке альбомов и каталогов. Выводы и обобщения, сформулированные в результате диссертационной работы, могут стать обоснованием для будущих исследований предметно-художественной деятельности.

Практическая значимость диссертации. Результаты исследования могут быть использованы в современной практике дизайна костюма, в научно-исследовательской, и преподавательской работе, при разработке и создании учебных программ, лекционных курсов и практических занятий соответствующих дисциплин, которые уже реализуются диссертантом в СПбГУПТД: «Костюм в системе истории искусств», «История костюма и кроя», «Проблемы развития отечественной моды XX века». Под научным руководством С.М. Ванькович защищено шесть кандидатских диссертаций по специальности 17.00.06. – Техническая эстетика и дизайн.

Достоверность результатов исследования и обоснованность научных положений обеспечивается полнотой собранного материала, включающего значительный объем литературных, документальных и художественных источников, а также адекватностью примененной в исследовании авторской методологии, предполагающей современные методы научного искусствоведческого анализа.

Краткое содержание работы. Для отзыва представлены диссертация из двух томов и автореферат. Первый том включает введение, восемь глав, каждая из которых имеет разделы, заключение, список источников и литературы, включающий перечень архивных источников и библиографию на русском и иностранных языках (586 наименований), список принятых сокращений, а также два приложения: 1. Словарь терминов и 2. Основные выставки костюма в Санкт-Петербурге и Ленинграде. 1829–2022. Второй том диссертации включает приложение 3. Альбом иллюстраций со списком иллюстраций (383 сюжета). Общий объем диссертации составляет 691 страницу, основной текст диссертации – 363 страницы (без списка литературы и приложений).

Во **Введении** обосновывается выбор темы диссертации и ее актуальность, выясняется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, уточняются ее границы, источники и

материалы, излагаются методология и методы исследования, представлены основные положения, выносимые на защиту. Отражена степень достоверности результатов работы и апробация диссертации. Сформулированы положения о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования. Названы позиции соответствия результатов Паспорту научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) (искусствоведение).

Первая глава посвящена изучению костюма как важного компонента материально-художественной культуры и объекта архитектурного искусства. Диссертантом рассматривается определение характеристик костюма, являющегося составной частью предметного мира и связанного непосредственно с человеком в социокультурном аспекте, который подвержен изменению моды и отражает политическую атмосферу, социально-экономическую ситуацию, духовную и материальную культуру.

Во **второй главе** на примере эволюции европейской архитектурно-художественной среды диссертантом показано, что влияние «больших» художественных стилей на развитие пространственных видов искусств параллельно отражалось в стилевой характеристике костюма. Благодаря комплексной характеристике европейского костюма в рамках развития предметно-пространственной среды исторических стилей представляется возможной экстраполяция подобных творческих процессов влияния и взаимовлияния архитектуры и костюма (по принципу соответствия), что позволяет автору перейти к исследованию петербургского костюма обозначенного в диссертации периода.

В **третьей главе** исследуется процесс освоения зарубежных влияний в области костюма в Московском государстве. Для понимания оценки самобытности отечественного костюма конца XVII – начала XVIII века диссертантом осуществлено исследование специфики русского костюма под

воздействием европейского влияния. В этом аспекте рассматривается его развитие в русле зарубежной моды, наблюдавшееся еще в середине XVII века.

Четвертая глава посвящена эволюции привилегированного костюма XVIII века в контексте развития архитектурных стилей Санкт-Петербурга. Показан процесс реализации в петербургском костюме стилистики петровского барокко, его «зрелого» варианта, галантного рококо и раннего классицизма. Утверждение новой моды в костюме первой четверти XVIII века в контексте развития архитектурно-художественной среды Санкт-Петербурга, формировалось как осознание европейского опыта, преломленного через призму российского восприятия. Автором изучается процесс формирования мануфактурной промышленности, которая оказывала определенное влияние на развитие петербургского костюма. Показано, что стилистические черты в петербургской архитектуре и костюме развивались неравномерно, что объяснялось исторической ситуацией XVIII века, когда, осуществляя европеизацию культуры, предметно-пространственная среда Санкт-Петербурга за одно столетие освоила многовековой опыт истории западноевропейских стилей.

Пятая глава в первом параграфе предваряет стилистическую эволюцию костюма трех периодов XIX – начала XX века характеристикой отраслевой структуры мануфактурной промышленности этого периода. В хронологической последовательности диссертантом исследуется стилистическая эволюция костюма трех периодов: высшей стадии классицизма – ампира; двух фаз историзма – романтического (1820–1840) и эклектичного (1850–1880) и стиля модерн. Для петербургского общества было необычайно важным убеждение в абсолютной ценности античного искусства, поэтому классицистический стиль нашел абсолютное выражение в архитектурно-художественной среде города и женском костюме. Мужскую моду в Санкт-Петербурге характеризовало направление дендизма (не как манера поведения, противопоставляющая себя

обществу), но как подражание романтической индивидуальности, выраженной посредством костюма.

Автором доказано, что в женской моде следование неостилям наблюдалось во всех видах одежды, в мужской моде – только в некоторых аксессуарах и домашнем ассортименте. В этом заключалась существенная разница не только в тенденциях моды на тот или иной костюм, дифференциация была выражена на социально-общественном уровне.

Петербургский костюм эпохи модерна в своём развитии прошёл аналогичный архитектуре путь: от раннего периода флорального направления к более позднему – рациональному. Взаимосвязь архитектурных искусств продемонстрировала исторические закономерности формообразования, а мысль о зависимости формы вещи от ее функции, материала и технологии создания в эпоху модерна прозвучала впервые, что будет актуально для всего XX века.

В целом и архитектурные сооружения, и костюм рассматриваемого периода решались в иных композиционных, технологических и эстетических приемах, соответствующих уровню материально-художественной культуры XIX – начала XX столетия.

Шестая глава диссертационного исследования посвящена популярности «русского стиля» и распространению его влияния на европейскую моду в первой трети XX века. Диссертант, исследовав интернациональный характер “русского стиля” в петербургском костюме, отмечает, что проблема национального своеобразия в петербургском искусстве вообще и в костюме, в частности, была необычайно актуальна для этого периода. Интернациональный характер русского стиля в европейском костюме первой трети XX века был инициирован популярностью придворного дамского костюма, а также влиянием искусства петербургских художников начала XX века на развитие зарубежной моды в костюме. Русская тема в творчестве петербургских эмигрантов и зарубежных модельеров оказалась актуальной в это время по причине значимых

общественно-политических событий, произошедших в России, и одновременно она отвечала европейским модным тенденциям первой трети XX века.

В **седьмой главе** диссертантом исследуется советский период формирования костюма в петроградско-ленинградской моде 1920-х – начала 1990-х годов. Историко-стилистическая классификация петербургского костюма до XX столетия четко прослеживалась по хронологическому принципу, при этом история формирования и эволюция костюма рассматривалась как постоянный линейный процесс. Изменения в костюме были отчасти связаны с общемировыми тенденциями, но в России важную роль играла идеология нового советского государства, создавая определенный визуальный язык. Костюм постепенно к середине XX столетия становится одним из видов проектно-художественной практики. С этого времени в рамках деятельности промышленных компаний, занятых разработкой, производством, продвижением и реализацией одежды, подключаются специалисты различных творческих профессий. Темпы и объемы производства возрастают и, соответственно, увеличивается ответственность дизайнеров на всех этапах создания нового массового продукта. На развитие костюма XX века также оказывает влияние техническая эволюция, достигшая в текстильной отрасли и модной индустрии максимального подъема, которая рассматривается автором с формированием и развитием профессионально-образовательной системы в области создания костюма.

В **восьмой главе** автором исследуется проектная, интеллектуальная и информационно-художественная роль создателей костюма в петербургской моде конца XX – начала XXI века. Внимание диссертанта акцентируется на наиболее значимых результатах их деятельности этого периода: альтернативные дефиле, конкурсы молодежной моды, «Дефиле на Неве», «Санкт-Петербургские Недели моды». Изучается работа крупных компаний по производству одежды и деятельность авторских модных домов. Показано, что петербургский стиль в костюме проявляется в творчестве художников и дизайнеров индивидуально, но

имеет общие объединяющие характеристики, выраженные в преимуществе художественной составляющей моды; приоритете формы над декором; приверженности к гармоничным цветовым сочетаниям, инспирированным особой атмосферой и архитектурно-художественной средой городского пространства.

На примере ежегодного художественного проекта «Ассоциации» (ГМЗ «Царское Село»), не имеющем аналогов в отечественной проектно-художественной культуре, диссертант впервые исследует процесс взаимовлияния средового пространства, объединяющего архитектурные памятники, предметный мир интерьеров, садово-парковое окружение и современный авторский костюм петербургских модельеров.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) (искусствоведение) ВАК Минобрнауки России:

53. Дизайн в системе культуры;

54. Роль дизайна в формировании предметно-пространственной среды;

55. Социокультурные проблемы дизайна;

59. Процессы художественного проектирования изделий из ткани;

62. Методы формообразования и структурообразования художественных и промышленных изделий;

63. Семиотические проблемы дизайна;

65. Атрибуция, реставрация и сохранение объектов материальной культуры и дизайна.

Замечания и рекомендации по содержанию работы.

1. Для исследования эволюции костюма диссертант подчеркивает (с. 36), что при этом важно анализировать влияние эстетического идеала красоты. Как в этом случае они взаимодействуют друг с другом и что является первичным импульсом: создание соответствующего костюма или формирование идеала красоты?

2. Вызывает сомнение предположение автора (с.90), о том, что в Московской Руси максимально высокие каблуки встречались в обуви невест и доходили до 18 сантиметров.

3. В седьмой главе (с.272), характеризуя архитектурно-художественную среду Ленинграда, автор замечает, что «Авангардные решения конструктивизма в архитектуре ассоциировались с предельной простотой, поэтому не имели шансов к дальнейшему развитию», не приводя подобных примеров нереализованных объектов зодчества.

Высказанные замечания не являются принципиальными, не снижают достоинств диссертации и не влияют на ее высокую оценку.

Считаю необходимым отметить явные достоинства диссертации:

- оптимально исследован широкий спектр стилей и стилистических направлений в петербургском костюме в соответствии с архитектурной средой исторического периода XVIII – начала XXI века;
- четко сформулированы научные категории «стилевая эволюция» и «национальный стиль» петербургского костюма;
- приведена убедительная аргументация взаимозависимых изменений и новаций в историческом контексте исследования;
- прекрасный русский литературный и научный язык, четко выверенный в постулатах и логических доказательствах.

Автореферат диссертации полностью соответствует положениям, относящимся к основным результатам, выносимым на защиту. Выводы, полученные соискателем, представляют петербургский костюм как целостное и многокомпонентное явление отечественного архитектурного искусства и дизайна в контексте развития предметно-пространственной среды Санкт-Петербурга.

Заключение

Диссертационная работа Ванькович С.М. является законченным научным исследованием, написана самостоятельно, обладает единством формы и полнотой содержания, представляет новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о большом личном вкладе автора диссертационного исследования в раздел технической эстетики и теории дизайна костюма отечественной искусствоведческой науки.

Диссертация Ванькович Светланы Михайловны на тему «Стилевая эволюция костюма в предметно-пространственной среде Санкт-Петербурга XVIII – начала XXI века: комплексное исследование» с учетом представленных доказательств актуальности, степени научной новизны, теоретической и практической значимости, характеру обобщения материала, количеству публикаций, отвечает всем требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования предложено новое решение комплексного подхода в изучении стилевой эволюции костюма. Таким образом, решена научная искусствоведческая проблема, имеющая важное социально-культурное значение, решение которой вносит значительный вклад в развитие петербургской

проектно-художественной культуры, индустрии моды и российской отрасли в целом.

Автор работы, Ванькович Светлана Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (техническая эстетика и лизайн) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения,
профессор, профессор кафедры
декоративного искусства и дизайна
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И. Герцена»

2 Некрасова-Каратеева
Ольга Леонидовна

11.05.2023г.

Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена. 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48.

тел.: +7(911)976-57-14
e-mail: nkoll@yandex.ru